

DE NATIVO  
VESICAE VRINARIAE INVERSAE  
PROLAPSV.

DE WILHELM

VERSIGT VERWALTET VERWALTET

VERSIGT VERWALTET

12

DE  
N A T I V O  
VESICAE VRINARIAE INVERSAE  
P R O L A P S V  
DISSERTATIO INAUGVRALIS

---

Q V A M  
CONSENTIENTE ILLVSTRI MEDICORVM ORDINE  
P R O G R A D V  
DOCTORIS MEDICINAE ET CHIRVURGIAE

DIE XXVI. SEPTEMBR. MDCCLXXXIII

DEFENDET

AVCTOR

THEODORVS GEORGIVS AVGVSTVS ROOSE

BRVNOVICENSIS

SODALIS SOCIETATIS DVCALIS TEVTONICAE QVAE HELMSTADII EST HONORARIVS  
ET SOCIETATIS PHYSICAE PRIVATAE GOTTINGENSIS ORDINARIVS.

---

CVM TABVLA AENEA.

---

G O T T I N G A E

TYPIS IOANN. CHRISTIAN. DIETERICH.

*Bewundernswürdig lehrreich ist die Natur selbst auf ihren Abwegen.*

SÖMMERRING.





VIRO. CELEBERRIMO

ILLVSTRI. EXPERIENTISSIMO. DOCTISSIMO

IOANNI. FRIDER. BLVMENBACH

MEDICINAE. DOCTORI

IN. ACADEMIA. GEORGIA. AVGVSTA. PROFESSORI. PVBLICO. ORDINARIO

MAGNAE. BRITANNIAE. REGIS. A. CONSILHS. AVLICIS

SOCIETATVM. REGIARVM. SCIENTIARVM. GOTTINGENSIS. ET. LONDINENSIS

ALIARVMQVE. SODALI

ETC. ETC.

PRAECEPTORI

SVMMA. SEMPER. PIETATE. VENERANDO

OPVBLICE

GRATIAS. AGIT. MAXIMAS

PIAQVE. MENTE

DISSERTATIONEM

D. D. D.

TANTI. NOMINIS

CULTOR. OBSERVANTISSIMVS

AVCTOR.

---

## P R A E F A T I O.

*I*ter facienti ab amico meo RUMANN, Illustrissimi Comitatus a Stollberg-Stollberg chirurgo aulico, in pago Rotha, in Comitatus Mannsfeldae parte Saxonica sito, conformationis vitium, notatu dignissimum, mihi ostendebatur. Postea beneuola Celeb. BLUMENBACH communicatione descriptionis casus ab eo examinati aliorumque exemplorum de natura huius mali magis instructus, diligentiori in hanc rem facta indagine, et plurium similium casuum, quos splendidissima locupletissimaque bibliotheca academica mihi suppeditauit, comparatione, inueni, hocce vitium lucusque non adeo notum, quam mereretur, et dignum esse, quod pluribus describeretur. Casus igitur historiam, et quae hac de re legi et cogitaui, in medium profero.



*Non possum, quin Viro maxime venerabili SEILER, ecclesiae Rothensis Pastori, et amico meo, WILHELMO HOYER, Brunouicensi, qui iurium studio in hacce literarum uniuersitate nunc incumbit, alteri pro humana hospitalitate, qua mihi, ei plane ignoto, quum puerum aegrotum examinarem, profuit, alteri pro labore, quem amicissime in conficienda ad naturam delineatione, dissertationi adiecta, suscepit, — publice gratias meas hic agam.*

*Ceterum, L. B., in diiudicando opusculo meo perpendas velim aureum illud GALENI\*) dictum: "Difficile est, vt, qui homo sit, (addam: qui iuuenis sit,) non in multis peccet, quaedam videlicet penitus ignorando, quaedam vero male iudicando, et quaedam tandem negligentius scriptis tradendo."*

---

\*) *De compos. pharmac. L.II. C.I.*



---

DE NATIVO

VESICAE VRINARIAE INVERSAE

PROLAPSU.

---

C A P. I.

MORBI DESCRIPTIO.

§. 1.

**A**egrotus, de cuius morbo disserere constitui, puer est, quatuordecim annos natus, qui, quum cetera sanus sit, nec omnino pulchritudine quadam destitutus, quamquam infirmus et imbecillis dici debeat, *prava infimi ventris*, et quae a naturali conditione prorsus recedit, *formatione* laborat.

§. 2.

In toto enim ventris valde propensi ambitu (Fig. A), praesertim in regionis mesogastricae parte, quam vocant umbilicalem, *vestigium nullum, ubi umbilicalis funiculus in fetum ingressus sit*, occurrit, quare similium casuum observatores quidam inducti, nullum omnino unquam

hic adfuisse vmbilicum affirmarunt, nouaque inde ad firmandam doctrinam, fetum in vtero per os nutriri, argumenta elicuerunt *a*). At enim vero in regione hypogastrica, videlicet supra tumorem iam nunc describendum, plica quaedam adest (Fig. B), per quam, parentibus aliisque testantibus, vmbilicalis funiculus in recens nati infantis abdomen desiit atque terminatus est; id, quod etiam multis aliorum observationibus infra (§. 18) citandis confirmatum et comprobatum inueni *b*).

### §. 3.

In regione hypogastrica, vbi pubis regio incipit, *tumor* (Fig. C) cernitur conuexo-complanatus, ab vno latere versus alterum ouatus, cuius diameter longitudine circ. tres digitos, latitudine duos, altitudine sesquidigitum aequat. Diluto rubore est tumor, quasi spongiosus et excoriatus, adeo vt crudae carni similis sit. Hinc inde muco madet.

Insigni,

*a*) E. C. STALPART VANDER WIEL *Observat. rarior. medic. anatomic. chirurgicar.* Cent. II. P. I. L. B. 1727. p. 328.

Cl. DESGRANGES in *Journal de Médecine.* 1788. T. 74. p. 475.

*b*) Quod et in recensione casus modo citati coniectatur: “*Am sonderbarsten ist die Bemerkung, dass man an dem Menschen keine Spur von Nabel entdeckt hat, und es ist Schade, dass Hr. Desgranges über diesen Umstand so flüchtig hinwegeilt, um desto schneller sagen zu können, dass dieser Mensch sich in Mutterleibe von dem Schafwasser ernährt habe. Eine genauere Untersuchung würde ihm die Spuren des Nabels gezeigt haben.*”

*Allgem. Literaturzeitung v. J. 1790. B. II. p. 291.*

Cf. Cl. Roux in *Journ. de Médec.* l. c. p. 477.



Insigni, quin summa sensibilitate haec pars praedita est, ita vt ne minimum quidem tactum absque summo et fere intolerabili aegri cruciatu patiatur. Reprimi potest, et puero supino quodammodo recedere videtur. A tussi protruditur et reiicitur inuicem.

#### §. 4.

In inferiori huius tumoris parte vtrumque latus *carunculam* quandam *papilliformem* oculorum aciei offert (Fig. DD), stylo teneri, capitello instructo, peruiam quidem, sed non sine summo aegri dolore, licet summa cautio et diligentia essent adhibitae. Ex quibus papulis continuo et inuoluntarie *vrina* guttatim *exstillat*, odorem peringratum dispergens.

#### §. 5.

Prope inferiorem huius tumoris partem est corpus latum, *glandem penis* quodammodo referens (Fig. F). In duas partes hoc corpus scissum esse videtur, adeo vt *vrethra* bifida, superius posita, corpora cauernosa coniungat. Glans omni orificii *vrethrae* vestigio plane caret, et, sicut corpus superne positum modo descriptum, summa instructa est sensibilitate.

Quum *glandem* a superiori tumore paululum remoueris, *corpusculum pallidum*, cum duobus iuxta vtrumque latus positis *punctis*, visui apparet. (Fig. G.)



## §. 6.

Glans *frenulo* quodam cum duplicatura cutanea, *praeputio* scilicet (Fig. H), coniungitur.

## §. 7.

In utroque inguine *tumores oblongi* (Fig. EE) apparent ab osse ilii versus scrotum tendentes, qui cute non decolori circumdati crinibus hinc inde teguntur.

## §. 8.

Tumores illi in *scrotum* (Fig. I) abeunt, quod valde extensum, rapheque expers, loco solito situm est, et crinibus parce obductum. In eius cauo duo *testiculi* cum *epididymidibus* et *funiculo spermatico*, ut videntur naturales, sentiuntur.

## §. 9.

*Ani orificium* praeter naturam versus anteriora positum est, adeo, ut perinaei spatium vix digitum dimidium aequet.

## §. 10.

*Ossa pubis* longe a naturali statu abhorrent. Etenim symphysi prorsus carent, et magno *hiatu* distant. Qua de re ut certior fierem, enchiresin tali in casu ab Ill. BONN c) primum commendatam, ut digitus scilicet ani orificio insereretur, institui. Sed aegri impatientia impediuit, quo minus

c) ANDR. BONN über eine seltne und widernatürliche Beschaffenheit der Harnblase und Geburtstheile eines zwölfjährigen Knaben. A. d. Holländischen von H. I. ARNTZ. Straßburg, 1782. p. 36.

minus hancce distantiam interne recte sentire liceret. Ceterum iam externa exploratio omne de hac re remouet dubium, quum loco ossium pubis mollis adsit massa.

§. 11.

Inde vero, quod ossa pubis tam longe inter se distent, efficitur, vt *femorum* situs a naturali conditione longe discedat. Tantum enim inter illa est spatium, vt pueri ingressus valde sit vacillans, nutansque.

§. 12.

*Vrinae effluxus* ex duabus supra memoratis papillis plane est *inuoluntarius*, nec vlla, licet maxima, pressione externa augeri potest. Egomet ipse cum manuum volis omnes partes tumori adiacentes pressi, nec vmquam vrinae defluxum maiorem obseruare potui. Neque puer ipse tumorem ipsum premendo stillicidium celerius aut maius vlllo modo efficere valuit.

§. 13.

Aeger numquam *erectione* membri virilis gauisus est, nec vllum sexus instinctum huc vsque sensit.



## C A P. I I.

## M O R B I N A T V R A.

## §. 14.

Vsus distingui iubet. inter *morbum* et inter *deformitatem*, s. *vitium conformationis*, s. *lulum naturae*. Quum igitur malum a nobis descriptum ad morbos referimus, ideoque morborum ingens agmen noua specie adaugemus, probatio nobis incumbit, hoc iure meritoque fieri.

Quum morbus ea sit corporis humani conditio, quae actiones laedit *d)*, sole meridiano clarius elucet, vrinae excretionem adeo peruersam atque actionum sexus omnium cessationem morbi denominationem *in sensu latiori* omnimode mereri, nec ad deformitates, quae vitia corporis sunt, actionum laesionem non inferentia *e)*, referri posse.

At enim non quaeuis actiones laedens affectio, *in singulari casu obseruata*, ad morbos *sensu arctiori* referenda est. Ad morbum pathologice tractandum necesse nobis videtur, vt non semel tantum in vno quodam exemplo, sed

*d)* H. BOERHAAVE *Aphorismi de cognoscendis et curandis morbis*. L.B. 1709. §. 1. p. 1. Quam Boerhaavianam definitionem curatori quidem a GAUBIO (*Institut. pathol. medicinal.* Edit. Ill. I. C. G. ACKERMANN. Norimb. 1787. p. 11. §. 34) propositae, morbum esse "affectionem illam corporis humani viuentis, qua fit, vt actiones homini propriae non possint apposite ad leges sanitatis exerceri," profero, quoniam haec nil nisi negativa mihi videtur.

*e)* GAUBIUS l. c. p. 12. §. 38.



sed vt saepius observatus sit. Licet, teste Celeb. SÖMMERRING *f*), Natura in omnibus deformitatibus et deviationibus certum quendam ordinem sequatur neque in infinitum ludat, attamen non quaevis abnormis et monstrosa a conditione sana facta deviatio ad morbos pertinet. Morbi enim conditio, sine qua affectio in morborum classem referri nequit, est, vt in corpore viuento et vitali existat; forsam quoque, vt medelam, quamuis non semper radicalem, admittat.

### §. 15.

Vt igitur probemus, morbum nostrum a pluribus iam auctoribus in singulis exemplis observatum fuisse, Virorum sequentium Clarissimorum, qui observationes de eo cum orbe literato communicauerunt, in quibus inuestigandis notitiae literariae Immortalis HALLER *g*), Ill. BONN *h*), et Cl. WOLFF *i*), nec non quas beneuole mihi impertiit Celeb.

BLU-

*f*) S. T. SÖMMERRING *Abbildungen und Beschreibungen einiger Missgeburten, die sich ehemals auf dem anatomischen Theater zu Cas- sel befunden.* Mainz, 1791. p. 38.

*g*) ALB. V. HALLER *Elem. physiol.* T. VII. Bernae, 1765. Lib. XXVI. S. II. §. 1. p. 296. 297.

EIUSD. *Opera minora.* P. III. Laus. 1768. p. 34.

*h*) In H. I. VOEGEN VAN ENGELN *Genees- natuur- en huishoudkundig kabinet.* D. 3. St. 1., cuius versionem germanicam Auct. Cl. ARNTZ iam supra adlegauimus.

*i*) GISBERTI IAC. WOLFF *Diss. sistens quaestiones medicas varii argumenti.* Harderv. 1791. p. 59 sq.

BLUMENBACH, magna praebuerunt adminicula, mentionem facere liceat *h*): CNEULINI apud SCHENK *l*), CATTIER *m*), HIGHMORE *n*), BARTHOLINI *o*), VAN HORNE *p*), RUYSCH *q*), WILHELMI TEN RHYNE *r*), † TULPII *s*), GOCKEL *t*), BLAN-  
CARD

*h*) Scriptores, de quibus adhuc dubius ancepsque haesito, an eorum casus cum nostro in eandem classem sint referendi, signo † designaturus sum.

*l*) I. SCHENK *observat. med.* T. II. Francof. 1600. p. 13. Obs. ix.

*m*) ISAAC. CATTIER *Observat. medicinal.* PETRO BORELLO *communicat.* (quae PETRI BORELLI *historiar. et observat. medico-physicar.* Centur. IV. Francof. 1670. adiectae sunt,) Obs. XIX. p. 82 sq.

*n*) NATHAN. HIGHMORE *corporis hum. disquisit. anat.* Hagae-Comit. 1651. L. I. P. IV. C. VII. p. 115.

*o*) TH. BARTHOLINI *historiar. anatomicar. rarior.* Cent. I. Hafniae, 1754. Hist. LXV. p. 114. 115.

Cf. EIUSD. *anat.* L. B. 1673. p. 196.

*p*) In BARTHOL. *anat.* l. c.

*q*) FR. RUYSCH *Opera omnia.* Amst. 1721. Obs. XXIII. p. 22. Fig. 23. et in literis ad ROONHUYSEN de anno 1665. Vid. v. ROONHUYSEN *Genees - en Heelkunstige aanmerkingen.* Amst. 1672. p. 66 sq.

*r*) W. TEN RHYNE *meditationes in magni Hippocratis textum XXIV.* *De veteri medicina.* L. B. 1672. p. 284. not. a.

*s*) TULPII *observat. med.* Amst. 1672. p. 332.

*t*) CHR. L. GOCKEL *de vesica spongiosa extra abdomen posita cum defectu penis,* in *Ephemerid. nat. curios.* Norimb. 1687. Dec. II. Ann. V. p. 84. Obs. XLIII.



CARD *u*), PLOT *v*), MURALT  $\infty$ ), BLASII  $\gamma$ ), LITTRE  $z$ ),  
 HUXHAM *a*), OLIVER, qui eundem cum HUXHAM ca-  
 sum describit *b*), STALPARTI VANDER WIEL *c*), † JON-  
 STON *d*), MOWAT *e*), BERGEN *f*), WARWICK *g*), GOU-

PIL

*u*) *Hollands Jaarregister* 1682. T. 3. Obs. 67. p. 301.

*v*) *The natural history of Staffordshire* by ROBERT PLOT. Oxford. 1686. Chap. 8. p. 268.

$\infty$ ) JOHANNES MURALT'S *Kinder- und Hebammen-Büchlein*. Basel, 1697. p. 96.

$\gamma$ ) GERARDI BLASII *observat. med. rarior*. Amst. 1700. p. 52. obs. VI.

$z$ ) *Sur un fœtus humain monstrueux* in *Mémoires de l'acad. royale des sciences* p. 9 sq. (adiectae *Actis acad. Paris. s. t. Histoire de l'acad. roy. des sciences. ann. 1709.*)

*a*) In epistola ad IACOBUM IURIN. *Philos. transactions*, Vol. XXXII. for the years 1722. 23. N. 379. p. 408 sq.

*b*) In literis ad RICHARDUM MEAD. *Philos. transact.* l. m. c. p. 413 sq.

*c*) ST. V. D. WIEL l. c. Cent. II. P. I. L. B. 1727. p. 327.

*Ibid.* p. 359.

*Ibid.* p. 362.

*d*) I. IONSTON *thaumatograph. nat.* Amst. 1732. Class. X. Artic. IV. p. 356.

*e*) *An account of a child born with the urinary and genital organs preternaturally formed.* In *Medical Essays and observations revised and published by a society in Edinb.* Vol. 3. 1735. XIV. pag. 276 sq.

*f*) *Commerc. literar. ad rei med. et scientiae natur. incrementum institut.* Ann. 1737. Norimb. p. 385 sq.

*g*) *A remarkable conformation or lusus naturae in a child.* In *Philos. transact.* Vol. XLII. Nr. 464. p. 152 sq.



PIL *h*), TENON *i*), LEMERY *k*), BÖSEFLEISCH *l*), DEVILLENEUFVE *m*), IOANNIS BUXTORF *n*), INNES *o*), NEBEL *p*), SAVIARD *q*), PALLETTA *r*), CASTARA *s*), DES-  
GRAN-

*h*) Sur un vice de conformation singulier, in *Recueil period. d'observat. de medec. etc.* par M. VANDERMONDE. Juillet 1746. T.V. p. 108.

Cf. *Journal encyclopedique* T.VI. Aout, 1756. p. 113.

TH. ENGEL *Diss. de vtero deficiente.* Regiom. 1782.

*i*) Mémoires sur quelques vices des voies urinaires et des parties de la generation, in *Hist. de l'acad. roy. des sc.* Ann. 1761. p. 115 sq.

*k*) Apud TENON l. c.

*l*) In *Act. Acad. Erford.* T.II. (Erf. 1761) p. 431 sq.

*m*) Mémoire sur une nouvelle espèce de hernie naturelle de la vessie urinaire, et sur une privation presque totale du sexe, in ROUX *Journ. de medecine etc.* T.XXVII. Juill. 1767. p. 26 sq.

*n*) Vesica vrinaria extra abdomen sub umbilico prominens in infante recens nato. In *Act. Helvet.* Vol.VII. Basil. 1772. p. 104.

*o*) In *Medical and philosophical commentaries by a society of physicians in Edinb.* Vol.II. P.IV. p. 437 sq.

*p*) Descriptio atque sectio anatomica infantis trimestris, sine vesica vrinaria nati, cuius infima abdominis pars male conformata erat. In *Hist. et comment. acad. Theod. Palat.* Vol.V. Mannh. 1784. p. 345 sq.

*q*) Casus a LE GONRT observatus a SAVIARD descr. in *Et. Recueil d'observations chirurgicales.* Nouv. edit. à Paris. 1784. Obs. 118. p. 403.

*r*) J. B. PALLETTA *nova gubernac. Hunt. descriptio.* Mediol. 1779.

*s*) Description d'un vice singulier de conformation, in *Hist. de la soc. roy. de med.* ann. 1780 et 81. à Par. 1785. p. 323 sq.

GRANGES *t*), LE SAGE, qui descriptionem anatomicam viri, a GOUPIL XXXII annos ante examinati, profert *u*), FLAJANI, qui partes deformes, ab eo praeparatas in Museo anatomico Spiritus St., quod Romae est, servat *v*), PENCHIENATI  $\times$ ), † COLLIANDER *y*), BOSSON *z*), STOLTE *a*), CAMPER *b*), BONN *c*), ARNTZ *d*), † SÖM-

C 2

MER-

*t*) l. c.

*u*) *Descr. anat. d'un vice de conformation de la vessie et des parties genitales d'un homme*, in Roux *Journ. de medec.* T. LXXV. 1788. p. 291.

*v*) *Osservazione anatomica fatta sopra un uomo, in cui si trovarono mancanti per difetto di conformazione la vescica dell'urina, la verga, et lo scroto, con altre particolarità delle parte inferne del pelvi spettanti alla generazioni.* In GIUS. FLAJANI *nuovo metodo di medicare alcune malattie spettanti alla chirurgia.* In Rom. 1786. p. 131 sq.

$\times$ ) *Obs. anatom. sur une fille, qui avoit passée pour être née sans nombril* in *Mém. de l'acad. roy. des sciences de Turin.* Ann. 1784-85. P. I. p. 387.

*y*) *Weekokskrift och naturforskaren.* Stockh. 1787.

*z*) *Verhand. v. Haarlem* T. 19. p. 313. *Ib.* T. 12. p. 135.

*a*) *Beschryving der wanschapene teeldeelen en waterwegen van een Man, en eenes werktuigs etc.* Zwolle, 1770.

*b*) Apud STOLTE l. m. c. p. 3.

*c*) L. c. et *Verhand. der Holland. Maatschappy* D. 19. St. 1. p. 321. Cf. *Translation of a dutch description of a complicated deformity* by BONN. Amst. 1791.

*d*) In translatione germanica descriptionis Bonnianae supra cit. p. 29. not. \*)



MERRING *e*), WOLFF *f*), qui casus, a Celeb. SÖMMERRING, qui quatuor vidit, secum communicatos et breuem dissectionis historiam refert, cuius casus ab Ill. SÖMMERRING praeparatum specimen, vasis sanguiferis artificiose repletis, in Museo academiae militaris Viennae seruatur.

Eundem, quem Ill. BONN descripsit, iuuenem, Ill. quoque BLUMENBACH iam XXX. Nouembris, 1784. Göttingae, et iterum mense Ianuarii, 1792. Londini observauit.

Alium adhuc casum Cl. MICHAELIS Milani observauit, et, quae Viri Experient. est, humanitate de eo certiore me fecit.

Alia procul dubio exempla exstant non descripta; alia, descripta quidem, quae nondum inueni.

#### §. 16.

Ex iis igitur, quae supra (§. 14) de morbi natura in genere et de eo, quo a sola vitiosa conformatione differt, memorata sunt, atque ex magna exemplorum copia, in quibus malum, de quo sermo nobis est, semper eodem modo se habuit, inque singulis tantum rebus discessit, colli-

*e*) A. v. HALLER *Grundriss der Physiol. Nach der vierten, mit den Verbesserungen und Zusätzen des H. Hfr. WRISBERG* (praec. pie venerandi) vermehrten, Ausgabe aufs Neue übers., und mit Anmerkungen versehen durch Hrn. Hofr. SÖMMERRING, mit einigen Anmerkungen begleitet und besorgt von P. F. MECKEL. Berlin, 1788. p. 589. not. \*)

*f*) L. c. p. 62.



colligere liceat, ad *morbos*, scil. ad *morbos chirurgicos*, qui a *caussâ*, vt dicunt *topica*, toti corpori non communi, oriuntur, quique medelam tantummodo *topicam* poscunt, et ad *morbos*, quos dicunt *congenitos*, hoc malum, aequè ac e. c. *labium leporinum*, referendum esse.

### §. 17.

De morbi natura et de explicatione phaenomenorum, oculis obuiam venientium, disquisituri, primum *anatomicam* morbi *descriptionem* ab optimis obseruatoribus sumtam, in medium promamus. Tunc praecipuas singulorum de singulis *sententiâs* proferre, et de *rationibus dubitandi et decidendi*, quoad virium modulum, quaedam disserere, nostrum erit.

### §. 18.

Supra offam fungosam (Fig. C) semper inuenta est plica quaedam cutanea (Fig. B), in quam *funiculus umbilicalis*, ex solitis vasis constitutus, fetui insertus est, quod ex sectionibus fetuum aut recens natorum elucet g).

C 3

### §. 19.

g) TENON l. c. Obs. i. p. 116.

CATTIER l. c. p. 84.

LITTRE l. c. p. 10.

NEBEL l. c. p. 347., qui in figura funiculum umbilicalem rite deligatum delineari curauit.

GOCKEL l. c.

## §. 19. a.

Ex omnibus casuum huc pertinentium descriptionibus eorum, a quibus sectio instituta est, constat, *vesicam urinariam à loco sueto semper abesse h).*

## §. 19. b.

In corporis fungosi extra abdomen positi foramina (Fig. DD), per quae, vti notauimus, lotium exstillat, stylum inseri posse, ab omnibus fere supra (§. 15) denominatis auctoribus annotatum est i). Sectione autem patet, hasce papillas nil aliud esse, quam *vreterum*, a renibus tendentium, *aperturas k)*, ita, vt stylus, vreteribus impositus, ex offae huius foraminulis prodiret l), atque alter per

h) GOCKEL l. c.

MURALT l. c.

TENON l. c.

CATTIER l. c.

LITTRE l. c.

NEBEL l. c. p. 349.

LESAGE l. c.

BLASIUS l. c.

CASTARA l. c. p. 324.

BUXTORF l. c. p. 105.

FLAJANI l. c. p. 133.

i) Aegrotus, ab INNES observatus, ipsemet stylum sibi applicauit.  
INNES l. c. p. 437.

k) Cf. auctores modo citati et Cl. WOLFF descr. casus ab Ill. SÖMMERRING obs. (WOLFF l. c. p. 66.)

l) MURALT l. c. p. 96. 97.

NEBEL l. m. c.

CASTARA l. m. c.



per papillas hasce in vreteres duci possët, et vt aër, sub renibus in vreteres missus, per foramina haec transiret *m*). Vreteres autem non recta, sed oblique quodammodo in foramina externa aperiuntur *n*).

§. 20.

*Vreteres* latitudine et capacitate instructi sunt, naturali longe maiori. Licet nimirum ab obseruatione *Litt-riana* *o*) discesseris, vbi vreteres maxime dilatati erant, quod autem forsàn hoc in casu a calculis vrinariis, in cadauere repertis, pendere potuit *p*), neque distentionem, a naturali longe abhorrentem peluis renalis et vreteris dextri lateris in casu, quem LE SAGE denotauit *q*), agnoscere velis, quoniam in rene et vretere dextri lateris pus contentum erat, — attamen vreteris sinistri lateris, quamquam non tantum a natura discedat, dilatatio, ab eodem auctore obseruata *r*), nec non aliorum, v. c. MURALTII *s*), BLASII *t*), STALPARTI VANDER WIEL *u*), NEBEL *v*), FLA-

JANI

*m*) TENON l. c. p. 116.

*n*) FLAJANI l. c. p. 134.

*o*) LITTRE l. c. p. 12.

*p*) Cf. Celeb. G. FR. HILDEBRANDT (praec. pie venerandi) *Lehrbuch der Anatomie des Menschen*, B. III. Brschweig, 1791. p. 554. not. †. ad §. 2184.

*q*) LE SAGE l. c. p. 294.

*r*) l. m. c.

*s*) “Die vreteres eines Fingers großs beiderseits.” MURALT l. c.

*t*) “Vreteres magni admodum.” BLAS. l. c.

*u*) “Vterque vreter naturali duplo, triploue crassior.” STALP. v. d. WIEL l. c. p. 360.

*v*) “Vreteres iusto ampliores.” NEBEL l. c. p. 349.



JANI x) — in apricum ponunt sententiam, hanc vreterum distentionem naturae huius mali congruam esse.

LITRE y) obseruauit, quod, vt paulo infra elucebit, notatu vtique dignum est, vreterem dextrum in vesiculam quandam, septem linearum longitudine, et quatuor linearum latitudine in peluis sinistrum latus abiisse, cuius col- lum in externa ventris superficie aperiebatur. Vreter dexter sine intermedio loco in lucem prouenit. Disertis adhuc verbis ab auctore annotatur z), quod hinc iam sequitur, vreteres a se inuicem oblique secari, cuius rei etiam LE SAGE mentionem facit a) b).

§. 21.

*Renes*, nisi a caussa, huc non pertinente, morbo cor- reпти fuerint, ceterum sani inueniebantur, si nempe a pelui renali, magnitudine et latitudine adeo extensa, vt a FLAJANI cum vesicula comparetur c), discesseris.

§. 22.

x) “Gl’ uretri — nel resto non erano che del doppio piu grandi del naturale.” FLAJANI l. c. p. 133.

y) l. c. p. 12. 13.

z) l. m. c.

a) l. c. p. 294.

b) Huc quoque pertinet, aegrotum, quem INNES obseruauit, appli- cato per vreteris orificium stylo, dolorem saepe in *altero* latere sensisse. INNES l. c. p. 438.

c) “Trovai il principio degl’ ureteri detto Pelvi molto dilatato, e rap- presentante come due picciole vesciche.” FLAJANI l. c. p. 133.

## §. 22.

Corpus, *glandem penis referens* (Fig. F) foramine autem plane carens, sicut sola inspectio iam plerosque observatores docuit, reuera *bifidum* esse, anatomica disquisitione probatur *d*).

## §. 23.

*Testiculi* semper naturales vel in scroto, vel ante eorum descensum in inguinibus continebantur *e*). GÖCKEL *f*) nullam partium genitalium anomalam inuenit; qua in re, quod ad *vasa spermatica, testiculos et ductum deferentem* attinet, alii auctores cum eo consentiunt. De *finibus* autem *ductus deferentis, de vesiculis seminalibus, et de eorum ductu excretorio* alii auctores alias tradunt observationes *g*). Sic v. c. TENON, ductus deferentes in fundo pelvis in duo tubercula alba finiri, auctor est, quae membranis quibusdam

*d*) CATTIER l. c. p. 83.

TENON l. c.

ST. V. D. WIEL l. c. p. 359.

LE SAGE l. c. auctor est, penem vnum tantum corpus cavernosum habere.

*e*) Sic v. c. in *Matthia Vsssem*, quum ab Ill. BONN' descriptus est, nondum in scroto reperti sunt, quo nunc, teste Ill. BLUMENBACH et Cl. ARNTZ (l. c.), iam adsunt.

*f*) l. c.

*g*) INNES (l. c. p. 438.) de iis coniectat: "*it is probable that they (sc. vasa deferentia) terminate in the rectum, and that the semen is discharged with the faeces.*"



dam inserta, cum partibus externis non coniuncta esse videbantur *h*). — STALP. VANDER WIEL in basi penis corpus glandiforme reperit, in quod ductus deferentes inserebantur. Vesiculas seminales non vidit *i*). — Ibidem ductus aperiri, quos vasa eiaculantia vocat, CATTIER refert *k*), qui vesicularum seminalium mentionem omnino non facit. — LITRE vas deferens testiculi dextri in vreteris eiusdem lateris cavitatem inseri, ductum autem a sinistro testiculo prouenientem, in vesiculae supra (§. 20) memoratae cavitatem abire narrat *l*). Nec prostatam glandulam, nec vesiculas seminales repertas fuisse, annotat *m*). — LE SAGE autem vesiculas seminales, sub renibus positas renumque pelui ope telae cellularis adhaerentes, inuenit, duobus ductibus, altero deferente, a testiculis proueniente, qui cum vasis spermaticis per telam cellulosa laxam coniunctus erat, altero, quem pro excretorio habet, et qui in corpore fungoso terminabatur, praeditis *n*). — FLAJANI refert, se in inferiori corporis fungosi interna parte duorum ductuum vnionem vidisse, aliquantum vesiculis seminalibus similem, quae autem nil aliud erat, quam ductus deferentis continuatio, cum foraminulis externis (Fig. G) cohaerens, a spermatis commoratione dilatata. Prostatae quoque glandulae analogon, musculorum autem erectorum penis

*h*) TENON l. c. p. 116.

*i*) STALPART l. c. p. 359.

*k*) CATTIER l. c. p. 83.

*l*) LITRE l. c. p. 13.

*m*) L. m. c. p. 14.

*n*) LE SAGE l. c. p. 294. 295.



penis et bulbocavernosorum s. acceleratorum urinae ne vestigium quidem vidit o).

#### §. 24.

*Ossium pubis inter se distantiam* iam a HUXHAM p) et OLIVER q) coniectatam, praeter enchiresin Bonnianam (§. 10), cultro quoque anatomico confirmatam esse, inter alios LE SAGE r), LITTRE s), CASTARA t), FLAJANI u) — testes sunt. TENON effectum huius distantiae, scil. spatium inter vtrumque femur, delineari curavit v), de re autem ipsa non loquitur.

#### §. 25.

*Tubercula oblonga* in inguinibus posita, a plerisque auctoribus annotata, ex mera adipe constare NEBEL nos docet x).

#### §. 26.

Alias ad scopum nostrum non spectantes anomalias, a caussis singularibus in singulis nonnullis casibus effectas,

D 2

hic

o) FLAJANI l. c. p. 134.

p) l. c. p. 409.

q) l. c. p. 417.

r) l. c. p. 296.

s) l. c. p. 15.

t) l. c. p. 324.

u) l. c. p. 132. Tab. 3. bonam pelvis, in Museo anat. Spir. St. adhuc servati, delineationem dedit.

v) TENON l. c. Pl. 4. ad p. 124.

x) NEBEL l. c. p. 349.

hic praetermittamus. Ad recensendas potius praecipuas variorum sententias de corpore ouato, in quod, secundum supra dicta, vreteres terminantur, nos vertamus.

§. 27.

De *partibus* enim *genitalibus*, quamquam abnorme formatis, omnes fere consentiunt, quibus eiusmodi homines virilis sexus examinandi occasio facta est, penem esse male formatum, cum praeputio, ope frenuli ei appenso. Corpusculum illud pallidum, de quo §. 5. sermo fuit, *caput gallinaginis* esse cum ductuum deferentium aperturis, sicut Ill. BONN primum coniecit y), secundum observationes STALPARTI V. D. WIEL, CATTIER, FLAJANI, forsân quoque LE SAGE supra (§. 23) memoratas, magnam acquirit probabilitatem; observatione a FLAJANI publicata, nimirum e foraminulis his interdum humorem album, viscosum, spermati similem, effusum fuisse z), quod et in viro a Cl. MICHAELIS observato ita fuit, veritatis speciem nancisci videtur; et experimento, ab Ill. SÖMMERING instituto, qui quum ductum deferentem, omnibus in situ naturali relictis, mercurio adeo replevit, ut hydrargyrum efflueret, ex hoc ipso loco mercurium prodeuntem vidit a), extra omnem dubii aleam positum esse censeo.

§. 28.

y) BONN in vers. germ. p. 35.

z) FLAJANI l. c. p. 132. 133.

a) WOLFF l. c. p. 66.



## §. 28.

*Corpus ouatum*, de quo nunc agimus (Fig. C), a nonnullis observatoribus pro *fungo* absque vlla alia disquisitione habetur *b*). Quae quidem sententia, si solummodo externum huius massae habitum respexeris, oculorum testimonium prae se fert. At enim vero muci in hoc corpore facta secretio, quae sane in fungo, organisationis experte, non adest, dein insignis eius sensibilitas, quae eiusmodi fungo haud alio modo, quam inflammatione inesse poterit, quae quidem inflammatio non per tantam annorum seriem sine exulceratione maneret *c*), denique semper in eo detecta vreterum insertio, opinionem hancce refutare videntur.

## §. 29.

*Herniam* massam hanc CNEULINUS vocat *d*). Quum autem hernia locum habere nequeat, nisi vbi viscus e cauo

D 3

suo

*b*) CATTIER l. c. p. 84.

BARTHOLINUS l. c. p. 114.

MOWAT l. c. p. 276.

WARWICK l. c. p. 153.

SAVIARD l. c. p. 404.

LE SAGE l. c. p. 291.

NEBEL l. c. p. 347. 349.

*c*) Vnicum tantum inueni exemplum, vbi in viro XLVIII annorum tegumenta externa in corporis ouati ambitu, exulcerarentur. v. LE SAGE l. c.

*d*) Apud SCHENK l. c. p. 13.



suo in aliud recedat *d*), hic autem corpus, de quo CNEUMINUS nondum inuestigauit, vtrum viscus sit, nec ne, in aliud cauum omnino non recesserit, sed extra abdomen sit *prolapsum*, opinio eius a veritate abhorret. Neque tamen negari potest, herniam *alia ratione* adesse. Scil. CASTARA inuenit, internam corporis prolapsi faciem cauum quoddam constituere, peritoneaeo obductum, in quo intestina posita erant *e*).

### §. 30.

HUXHAM, qui in femina XXIII annos nata *f*), casum nostrum obseruauit, dubius haesitat, vtrum hanc massam pro *fune umbilicali* male a partu abscisso, male dein curato habeat, nec ne *g*). Annuit autem huic sententiae, exemplis, vbi vrina per umbilicum etiam in adultis fuit excreta *h*), nixus. Meatus duos vrinarios pro vreterum orificiis habuisset, nisi experimentum ab eo institutum huic

*d*) Cf. Celeb. A. G. RICHTER, praeceptoris pie colendi, *Abhandlung von den Brüchen*, Gött. 1785. C. I. p. 2.

*e*) CASTARA l. c. p. 324.

*f*) In qua notatu dignum mihi videtur, eam per vaginae foramen adeo exiguum, vt summa etiam penis glans vix fuerit intromissa, multo minus virga, et vt chirurgus aegre digitum introducere potuerit, imo parturienti incisione chirurgica opem afferre debuerit, grauidam factam fuisse.

*g*) HUXHAM l. c. p. 408. 409.

*h*) Exempla ex ARNISAEO, HALLER, PEYER, LITTRÉ et Ill. WRISBERG sumta, inuenies apud Ill. HILDEBRANDT l. c. p. 568.

huic sententiae contradicere ei visum fuisset. Mulieri scil., iam a partus difficilis et incisionis chirurgicae ope demum facti tempore prolapsu vteri diuexatae, vterum quum fortius intruserit, exsilierunt e meatibus vrinariis riuuli duo; argumentum sane, vti concludit HUXHAM *i*), cystidis cuiusdam, vrinam excipientis.

Pro fune autem vmbilicali, quamquam et INNES *k*) hoc statuit, tumorem nostrum non esse habendum, ex iis patere videtur, quae partim de funiculo vmbilicali, ex solitis eius vasis formato (§. 18), partim de dissectionibus anatomicis tumoris ipsius, vreterum orificia continentis supra (§. 19 b.) memorata sunt. Lotii autem procursum vehementiorem, vteri repositionem excipientem, alio modo explicare nequeo, nisi statuam, hoc in casu, sicut in exemplo a LITTRE observato (§. 20), vesiculam quandam, ab vno alteroue, aut ab vtroque vretere constitutam, adfuisse. Vesica igitur vera a statu naturali aberrans si iam adest, quod infra elucebit, hi casus ad eos pertinent, vbi vesica vrinaria adfuit duplex *l*).

§. 31.

*i*) L. c. p. 410. 411.

*k*) L. c. p. 439.

*l*) *Vesicae* sic dictae *duplicis* observationes praeter exemplum illustre magni CASAUBONI (de quo in primis videatur I. I. MANGETI *theatr. anat.* Genev. 1716. p. 409 sq.) inter alia inueniuntur in VESLINGII *syntagm. anat.* ex ed. BLAS. p. 81, in I. RIOLANI *anthropograph.* p. 247, in RUYSCH *obs. anat. chirurg.* obs. VIII, in BARTHOL. *anat.* p. 119, in TENON *Mém. de l'ac. d. sc. de Paris*, 1768. p. 48. N. II., in HALLER *op. min.* T. III. p. 29. — et in EIUUSD.



## §. 31.

OLIVER *m*), qui eundem cum HUXHAM observauit casum, et eiusdem post repositum vterum adaucti vrinae procursus mentionem facit, vrinam per *vrachum* e vesica adscendere credit; cui sententiae etiam GOUPIL *n*) fauet. Equidem censeo, contra eam eadem argumenta, quibus *Huxhamianam* opinionem impugnaui, esse proferenda.

## §. 32.

HIGHMORE *o*), qui exemplo a se enarrato contra BARTHOLINUM, *vrachum* esse peruium, probare studet, ex stricta vasorum vmbilicalium ligatura malum ortum esse credit, vnde nempe vrina, quae nec per vmbilicum, nec per vllam aliam viam excerni potuit, infra vmbilicum cutem exederit et emanando hancce eroserit et excoriauerit. At enim vero haec *cutis per vrinam effecta erosio* potius in ipso vmbilico *p*), quam in parte infra eum sita fieret, etsi rationem habere nolimus, lotium per ipsa vterum orificia euacuari. Ceterum et in hoc casu vesiculam quandam, vt in casibus a LITRE, HUXHAM et OLIVER observatis (§. 20. 31. 32.) adfuisse, ex eo colligimus, quod  
aegrum

EIUSD. *El. physiol.* T.VII. L. XXVI. Sect.II. p. 307, vbi aliarum adhuc observationum series citatur.

*m*) L. c. p. 417.

*n*) L. c. p. 109.

*o*) L. c.

*p*) Cuius exemplum v. in *Edinb. medic. commentaries* Vol.VI. P. I. (Lond. 1779) p. 299.

aegrum saepe compressione fortiori externa facta vrinam emittere potuisse, auctor refert.

§. 33.

Cl. FLAJANI *q)* sententiam fouet, corpus ouatum hocce loco *crinium* tempore pubertatis ortum fuisse, relatione aegri, qui mendicus annorum LXX erat, nixus. Hic enim narrauerat, vsque ad aetatis annum decimum quartum tegumenta pubis sibi alba et maculis expertia fuisse, exceptis duobus foraminulis, e quibus vrina exstillauerit; dehinc autem tumorem ortum esse, ad vigesimum quartum annum vsque semper auctum. A suspicione licet discesseris, eiusmodi hominem, ex infima plebe ortum, forsitan non satis in primo vitae stadio de malo suo adeo instructum fuisse, vt in anno LXXmo historiam eius rite enarrare potuisset, ponas imo, tumorem in prima aetate non plane esse prolapsum, hinc certe, eum *crinium* loco ortum esse, sequi non videtur.

§. 34.

Alias opiniones de natura huius mali, RUYSCHII v. c., qui chaos *r)*, v. HORNE *s)*, qui glandulosum corpus tumorem vocabat, LEMERY *t)*, qui cum vase fusorio eum comparabat, — praetermittamus, quum earum refutatio ex dictis

*q)* L. c. p. 132.

*r)* *Op. omn.* l. c.

*s)* Ap. BARTHOLIN l. c. p. 196.

*t)* Ap. TENON l. c. p. 115.



dictis et dicendis patere nobis videtur. Eorum potius sententias, quos ad veritatem propius accessisse aut eam plane inuenisse credimus, proferamus.

### §. 35.

Pro *vesica vrinaria*, quam plane deesse alii credunt *u)*, tumorem eminentem rubicundum STALPART VANDER WIEL et GOCKEL habent. Hic “vesicam protrusam foras et in hoc ipsum corpus carneo-spongiosum mutatum” *v)*, ille “vesicam omnino planam, collapsam, in se inuicem compressam et nullo modo concavam” *∞)* fuisse, referunt. Cui autem sententiae obstat, quod intelligi omnino nequit, quo modo in anteriori et externa vesicae facie vreterum orificia animaduerti potuerint.

### §. 36.

Eadem obiectio sententiis a PLOTT, qui pro collo vesicae *y)*, a TENON, qui pro hernia (potius pro prolapsu) partis posterioris vesicae et vreterum *z)*, et a CASTARA, qui pro fundo vesicae *a)* tumorem habet, prolatis, aduersari videtur, nisi ponamus, hos auctores superficiem vesicae internam conspexisse sibi habuisse persuasum; quae si ita sint, ad nunc recensenda pertinent.

### §. 37.

*u)* v. c. CATTIER, RUYSCH, BLASIUS, HORNE — locis citatis.

*v)* GOCKEL l. c. p. 84.

*∞)* STALPART l. c. p. 160.

*y)* l. c. p. 268.

*z)* l. c. p. 117.

*a)* l. c. p. 324.

## §. 37.

*Vesicam urinariam inuersam* morbum hunc esse, Viri Cl. DEVILLENEUFVE *b)* et BONN *c)* primum demonstrarunt. Vterque pro huius theoriae inuentore haberi potest; quamquam enim *hic* serius *illo* scripserit, facile descriptionem, a DEVILLENEUFVE editam, ei non fuisse notam, ex eius tractatu patet. Hocque respectu Cl. WOLFF *d)* asserere videtur, a BONN tamquam inuersionem vesicae vitium hocce *primum* esse demonstratum. DEVILLENEUFVE, qui casum a se obseruatum pro primo et vnico habere videtur *e)*, *herniam* vesicae inuersae adesse putat *f)*, id, quod supra (§. 29.) iam refutatum est, vbi, ad *prolapsus* rem potius pertinere, probare studuimus.

## §. 38.

*Momenta*, quibus nixi, sententiam, morbum *vesicae urinariae inuersae prolapsus* esse, pro vera habendam censeamus, in primis sequentia nobis videntur:

1. *Situs* corporis tumentis in hypogastrica abdominis parte, quam pubis regionem vocant, vesicae in abdomine contentae situi respondens.

E 2

2. Huius

*b)* l. c. p. 27.

*c)* l. c. p. 39.

*d)* l. c. p. 65.

*e)* l. c. p. 27. not. a. ait: "*Les mémoires de l'acad. des sciences de Paris, Thomas Bartholin en son livre Historiar. anatom. rarior. centuriae*" etc. "*et autres anatomistes observateurs, que j'ai consultés, ne parlent de rien, qui en approche.*" Supra autem casus, in utroque libro recensitos, citauimus.

*f)* l. c.



2. Huius *vesicae* in loco, naturali conditioni congruo, *defectus*, non solum ab observatoribus, in hanc rem cultro anatomico inquirentibus, verum etiam Bonniana in an orificium digiti applicatione, confirmatus.

3. Corporis prolapsi insignis *sensibilitas*, ab omnibus fere auctoribus, excepto solo Goupil, observata, cuius autem testimonio g) relatio eiusdem casus a LE SAGE h) nobiscum communicata, valde obstat. Quae vero sensibilitas maxima sensibilitati internae vesicae faciei valde congrua est.

4. *Muci* in eius superficie semper facta *secretio*, qui muco in naturali conditione ad tuendam ab vrina acri vesicam et eam, vt lotium transeat, lubricam reddendam, secreto, simillimus est.

5. *Vreterum* in corpus hocce non solum semper, sed et a FLAJANI (§. 19.) eo modo observata *insertio*, quo vretorum in naturali vesicae statu insertio fieri solet, i. e. oblique per eius membranas facta.

6. Ingeniosum illud *experimentum Bonnianum*, quum in cadauere viri bene formati corpora cauernosa a se invicem dissecaret, et incisione vrethram, symphysin ossium pubis, integumenta abdominis, et anteriorem vesicae partem diuideret, tunc autem posteriorem vesicae partem digito ei applicato adeo protruderet, vt eius superficies interna

g) "*Mais sans un sentiment très-vif.*" Goupil l. c. p. 108.

h) L. c.

interna fieret externa, et cum vreterum aperturis promineret *i*). Id, quod naturalem morbi conditionem optime demonstrat.

§. 39.

Hic vesicae inuersae prolapsus semper *morb*us est *con-*  
*genitus*. Datur quoque vesicae per vrethram prolapsus  
*acquisitus*, cuius exemplum v. c. DE HAEN *k*) in femina  
observauit, vbi antecesserant hernia intestinalis et prolap-  
sus vaginae, male curata. Mulier violenta calculi digitis  
suis e vesica per vrethram educatione effecit, vt vesicae,  
eiusdemque inuersae, prolapsus integer fieret. At enim  
vero eiusmodi casus huc plane non pertinent, quum pror-  
sus aliter se habent, quoniam nec vrethra bifida, nec im-  
perforata est.

§. 40.

Notatu dignum adhuc videtur, me nullum exemplum  
inuenisse, vbi morbus in animalibus aliis observatus esset.

§. 41.

Experientiarum, de secretionem et excretionem vrinae  
factarum, et experimentorum, cum remediis diureticis in-  
stitutorum, mentionem nunc facerem, nisi ad scopum huic  
libello propositum haec non pertinere mihi viderentur.  
Forsan in posterum alio loco observationum, quas COLLOT

E 3

non

*i*) BONN l. c. p. 37.

*k*) *Rat. med.* T. I. Vindob. 1757. p. 121 - 128.



non sine maximis difficultatibus instituere poterat *l)*, et quibus hoc in casu occasio facta est optatissima, publice rationem reddam. Hic tantum addere liceat:

1. Ex vreteris sinistri orificio maiorem saepe quam e dextro vrinae copiam profluxisse, quod ex vicinitate renis sinistri et aortae deriuo, quo fit, vt sanguis maiori copia et vi ad huncce renem proueniat, eiusdemque secretionem augeat. Quomodo in casibus vbi vreteres sese secabant, res se habuerit, nescio.

2. Ex nulla alia vesicae parte vmquam vrinam profluxisse, quam ex vreterum orificiis. Inde, si a statu morbooso ad sanum valeret consequentia, vias clandestinas ex tractu intestinali *ad vesicam* abeuntes, non dari, colligerem.

#### §. 42.

In duobus exemplis, scil. in casu a Cl. MICHAELIS obseruato et in eo, quem INNES *m)* describit, erectio quaedam glandis interdum aderat. An hac de re forsitan pro explicanda penis erectione quaedam colligi queant? Certe haec erectio absque musculari vi facta est (§. 23.).

*l)* COLLOT (*Traité de l'operation de la taille* p. 200.), qui feminae magnum per vrethram calculum e vesica extraxerat, hanc dilatam vrethram et vesicam cereo collustravit, et lotii per vreteres exitum observauit.

*m)* "Though the penis be imperfect, yet when the glans is titulated with a warm hand, there is an evident swelling."

INNES l. c. p. 438.

## C A P. III.

## MORBI AETIOLOGIA.

## §. 43.

*Caussa morbi proxima* in genere nil aliud nobis esse videtur, quam *essentiale morbi*, adeo, vt omnimode rectam morbi definitionem si protulero, simul morbi caussam proximam proposuerim. *Caussa* igitur proxima morbi, de quo agimus, atque simul eius natura, est *prolapsus vesicae inuersae cum praeternaturali ossium pubis et partium genitalium formatione*.

## §. 44.

*Caussa efficiens* totum morbum in hiatu ossium pubis quaerenda mihi videtur, qui, vti statuere certe licet, semper cum hoc morbo coniunctus est. Nam ex vnico exemplo, a Celeb. I. G. WALTER o) prolato, qui eiusmodi ossium pubis hiatum describit, et quam optime delineari curauit, absque morbo de quo agimus, nihil aliud sequitur, quam dari eandem caussam sine eodem effectu, id, quod in arte medica saepissime accidit. Secessione ossium pubis a se inuicem corpora cauernosa ad latera mouentur, vrethra et vesicae anterior pars disrumpuntur. *Caussa*, symphyseos ossium pubis rupturam efficiens (§. 47.), etiam in vesicam ruptam agit, eamque inuertit et per solam in abdominis facie aperturam, scil. per annulum vmbilicalem, protru-

o) *De dissectione synchondroseos ossium pubis in partu difficili.*

Berol. 1782. p. 22. §. 24 sq.



protrudit, quae apertura cutis tensione ossium pubis hiatum excipiente versus inferiora trahitur, locumque solitum derelinquit. Urinae excretio nunc per vretes fit, atque omnis vrethrae apertura plane evanescit. Integumentis abdominalibus ossium hiatu a loco suo demotis, an quoque orificium plus iusto versus anteriora ponitur, et in cute abdominis duae plicae formantur, in quibus adeps deponitur. (Fig. EE.)

#### §. 45.

*Causa praedisponens* duplici, si quid recte videam, ratione spectanda est. *Generalis* enim causa, hominem prae ceteris animalibus huicce morbo obnoxium reddens, secundum Ill. BLUMENBACH doctrinam in peculiari humanae pelvis fabrica et structura quaerenda est. Nimirum pelvis plus quam in villo alio animali in latitudinem protracta symphysin ossium pubis brevioris teneriorisq; habet, ideoque ad eius ruptionem discessionemq; magis prona dici potest. *Specialem* autem causam, hunc vel illum fetum prae aliis ad huncce ossium pubis hiatum praedisponentem, quamvis facillimum sit, hypotheticum fetus in vtero materno situm statuere, quo causa in eum agens occasionalis ossa pubis separare queat, proferre non audeo, quum factis, quibus semper hypothesis, quae non ad opinionum commenta, quae, ut ait CICERO, delet dies, referenda est, plane careo.

## §. 46.

De *caussa morbi occasionali* nunc agentes, mentionem facere oportet opinionis multorum, qui morbum ab *effectu imaginationis maternae* oriri putent. RUYSCH *p)*, v. c., MOWAT *q)*, BERGEN *r)*, a terrore, GOCKEL *s)* a vitio partium genitalium genti solito, SAVIARD *t)*, qui similitudinem quandam vesicae cum podice gallinae inuenisse sibi persuasit, a desiderio matris per tempus ex quo grauida esset facta, gallinam comedendi, CESTARI *u)*, qui casum nostro haud absimilem narrat, a mutatione desiderii matris fetum gestantis, modo puerum modo puellam cupientis, —  
morbum

*p)* "An ex terrore? Mater enim paucis ante partum septimanis ex alto ceciderat." RUYSCH *Op.* l. c.

*q)* "The mother tells, that in May, before she was brought to bed of her first child, she was struck in the belly with a cow's horn; she recovered the hurt in two or three days, but the fright remained longer with her, and did terrify her sometimes in her sleep." MOWAT l. c. p. 277.

*r)* "Mater est rustica Lebusina, quae, ut ipsa fatetur, medio circiter gestationis tempore a vicina sua vocata est, ut suem, cuius intestinum rectum prolapsum erat, teneret; praeter opinionem vero sus per pedes eius transcurrit, quo facto territa quidem, postea tamen sanum fetum enititur, hac genitalium deformatione excepta." BERGEN l. c. p. 385.

*s)* l. c.

*t)* l. c. p. 403.

*u)* In VINIZ. ORTESCHI *giornale di medicina*, T. III. p. 78.



morbum deriuant. Verum quum nostrum hic non sit, de eo agere, quod eiusmodi explicationes non sufficiant, ad ea potius lectorem ablegemus, quae Ill. SÖMMERRING v) hac de re dixit.

§. 47.

Mater pueri, cuius morbum descripsimus, quum in vltimis grauiditatis mensibus versaretur, corbem dorso ferens, grauitur humi cecidit, et ab hocce lapsu violento symphyseos ossium pubis in fetu secessionem totumque morbum ortum esse, credimus. Quae sententia maiorem adhuc acquirit probabilitatem eo, quod in nonnullis casibus modo (§. *anteced.*) memoratis, scil. in casibus, qui RUYSCH, MOWAT et BERGEN narrant, quorum igitur ipsa verba in notis dedi, caussa aequae fortis et impetuosa, matris lapsum efficiens, aderat. In casibus autem a DEVILLENEUFVE x) et a BÖSEFLEISCH y) prolatis eiusmodi caussa violentior luculenter describitur. *Lapsum* igitur, quem mater grauiditatis tempore perpessa est, pro morbi caussa occasionali habeo.

v) *Abbildungen und Beschreibungen einiger Misgeburten* etc. p. 32.

x) l. c. p. 32. 33.

y) l. c. p. 438.

## C A P. IV.

## M O R B I C V R A T I O.

## §. 48.

Miseram hominum hoc malo affectorum conditionem qui perpenderit, quum non solum ad nauseam vsque immunditie et sorditate laborant, odoremque vrinorum ingratissimum fundunt, verum etiam quoties vestibus tangantur intolerabilibus fere doloribus crucientur et cute femorum semper corrosi atque excoriati euadunt, sane mirabitur, eiusmodi malum tam saepe observatum, et nihilominus per longum temporis spatium ad leniendam aegrotorum incommoda nihil factum fuisse.

## §. 49.

Fuerunt quidem, qui *curam radicalem* tentarent, v. c. MOWAT z), qui emplastro papillas texit, et BUXTOEF a), qui creditam herniam reposuit, sed, quod exspectari poterat, malo cum successu. Etenim sicut iam CNEULINUS b),

F 2

BÖSE-

z) l. c.

a) "Tentaui tumorem istum in abdomen reponere, et emplastro splenioque intra illud continere, siquidem herniosi aliquid prae se ferebat, facileque prementibus digitis cedebat, verum ablato emplastro et cessante pressione mox iterum prosiliebat." BUXTORF l. c. p. 105.

b) "Parentes chirurgi opera vtuntur, at vix superuicturum opinor." Ap. SCHENK l. c. p. 13.



BÖSEFLEISCH *c*), CASTARA *d*), aliique, quorum recensio inutilis foret, monent, eiusmodi malum omnem medelam radicalem respuit, quum nec cauum vesicae, nec vrethra integra adest.

§. 50.

*Cura* autem, quam dicunt *palliativam* locum habere omnino potest. Ad optime eam instituendam requiri nobis videtur, ut vrina cum minimis aegroti incommodis in vase colligatur, ex quo prout libet eam effundere potest.

§. 51.

Primus, qui *machinam* huc spectantem inuenit est Cl. STOLTE *e*), quae secundum BONNII correctionem talis est *f*): In capsula quâdam scutiformi, ubique abdomini rite accommodata, vesica, glans et scrotum continentur. In inferiori parte in infundibulum abit, quod in vas, inter femora situm et per epistomium euacuandum, aperitur. Superne fasciis ad abdomen applicatur, quae in tergo sese secant et in abdomine globulo fibulatorio iunguntur.

Quam-

*e*) "A la seule inspection je reconnus facilement, qu'il n'étoit susceptible de recevoir aucun secours, qu'il ne devenoit, qu'un objet de pure curiosité." CASTARA l. c. p. 323.

*d*) "Quum chirurgica operatio ob conformationem istam, situmque partium solidarum, a partu iam peruersum, periculi valde plena, quin inutilis futura fuisset, ita ut plures peritissimi medici et chirurgi, etiam exteri, eam pro planè impossibili declararint" — etc. BÖSEFLEISCH l. c. p. 435.

*e*) l. c.

*f*) III. BONN l. c. p. 42.

Quamquam me non fugiat, quanta haec machina afferat commoda, attamen vas illud, inter crura contentum, ingressum aegroti valde difficilem reddere mihi videtur.

§. 52.

Cl. DAN. LOBSTEIN g) incommodum hocce ita corrigere vult, vt in inferiori quodammodo acuminata capsulae parte saccus e corio paratus ope trochleae affigatur, in quo vrina colligatur, qui quum repletus sit, facile solui et euacuari possit. At enim vero necesse mihi videtur, vt quauis externa in saccum facta pressione lotium versus superiora prematur, et in capsulam redeat. Id, quod valuula, quam Cl. LOBSTEIN in inferiori capsulae parte applicauit, vix euitari poterit. Etsi valuulam adeo mobilem, vt vna vel paucis vrinae guttulis aperiri queat, et tamen vrinae a vehementiori pressione redeuntis impetui sufficiente ratione resistat, factum esse ponamus, attamen saccum inter femora non sine magnis incommodis gestari posse censeo.

§. 23.

Audeo itaque, aliam mutationem proferre. Capsula scil. aenea, in margine corio, quod oleo perfusum sit, obducta,

F 3

ducta,

g) Cuius machina descripta est in Cl. ARNTZ versione germanica tractatus Bonniani nota \*) ad p. 29. et in Cl. C. F. BROCKHAUSEN *Diss. de excretionis vrinae impedimentis a vitiis membri virilis* Argent. 1781.



---

ducta, abdomini rite applicetur, ita, vt vesica et partes genitales in ea contineantur. Fasciis vtrique ansae, capsulae lateribus affixae, applicatis, supra coxas in abdomine globulo fibulatorio, et loris, vtrumque femur ambientibus, firmetur. Inferior eius pars instar infundibuli in fistulam flexilem e corio paratam, sed annulis metallicis in eodem semper lumine retentam, exit, per quam lotium in vasculum planum abit, cui ope trochleae affigitur, quodque vas aegrotus in braccarum funda reseruat, et quod toties, quoties repletum est, retorquere et euacuare potest.

---

---

## T H E S E S.

### I.

*Caussa praedisponens morbi est morbus.*

### II.

*Bilem iam ante eius in hepate factam secretionem paratam in sanguine contentam esse (v. Cl. FOURCROY in Annales de chimie T. VI. p. 181. T. VII. p. 154.) nego.*

### III.

- a. *Problema Harueianum* (G. HARVEY de generat. animal. Lond. 1651. p. 263.) plane sufficiente ratione solui non posse videtur, quoniam facto falso innititur. Etenim recens nati denegata respiratione non subito necantur. (Cf. HALLER sur la formation du coeur etc. à Laus. 1758. Exp. 128. p. 343. — SENAC traité de la structure du coeur. à Paris 1749. p. 413. — HALLER elem. physiol. T. III. p. 314. — BUFFON hist. naturelle T. II. à Par. 1749. p. 446.)
- b. *Ideoque doctorum quorundam assertio, omnem respirationem nondum aut vix inceptam cohibitam ad infanticidia referri debere* (Ill. I. C. KOCH Institut. iur. criminal. Edit. 8va. Ien. 1788. L. II. C. XXX. §. 466. — b. C. G. LUDWIG Instit. med. forens. cura BOSE. Lips. 1788. §. 263.) magnam requirit moderationem.

### IV.



#### IV.

*Funiculi umbilicalis deligatio intermissa ad infantidium absolute referri nequit.*

#### V.

*Aut omnino non datur venenum, aut quoduis medicamentum ad venenorum classem pertinet.*

#### VI.

*Praecipua februm gastricarum et dispositionis gastricae causa in methodo medendi antigastrica quaerenda est.*

#### VII.

*De salute publica quam maxime mereretur princeps Germanus, qui in regni comitia vesanam istam inter opificium barbitonsorum et artem chirurgicam consociationem destrueret.*

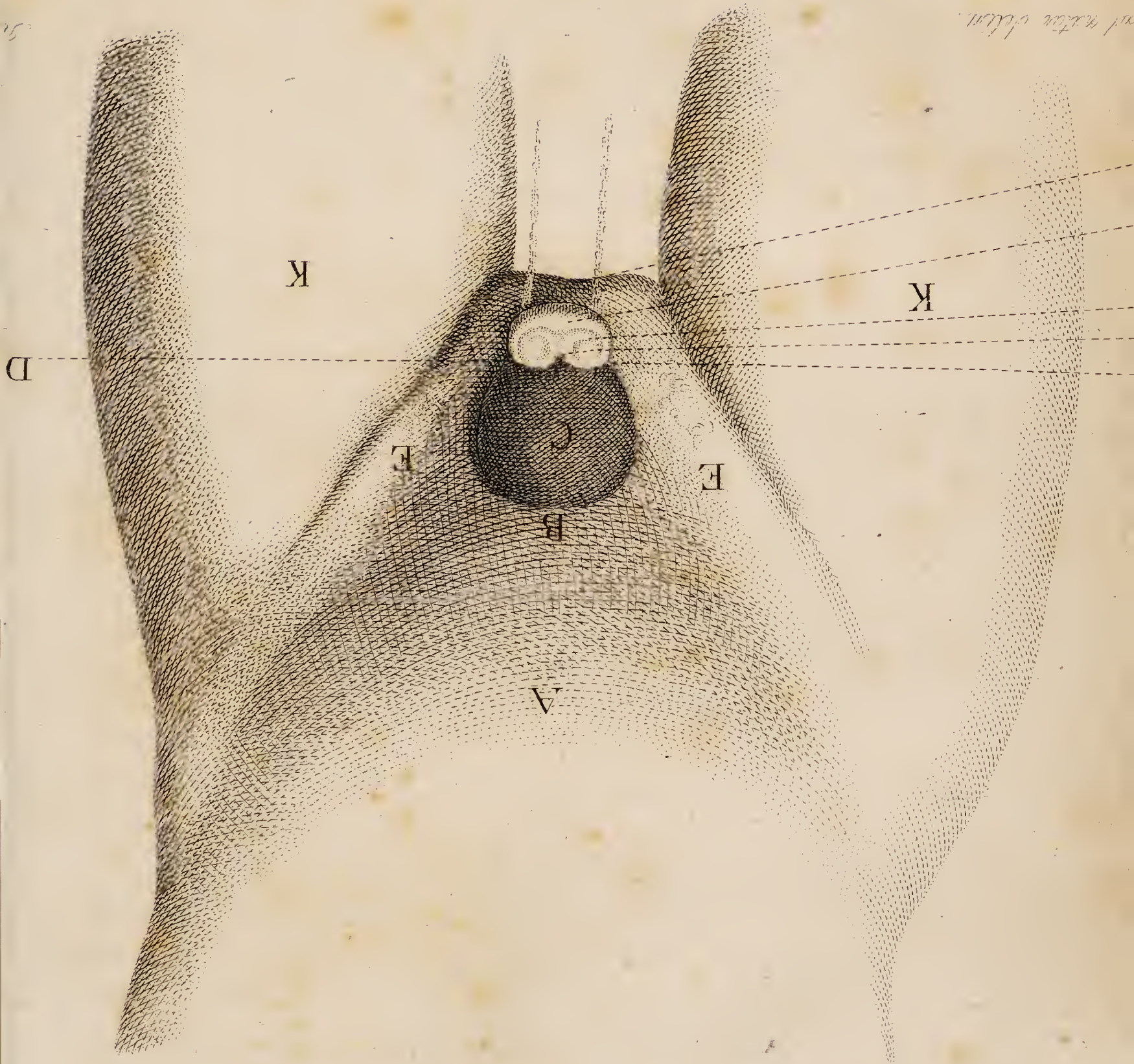
#### VIII.

*Philosophia morum corporeae hominum conditionis rationem semper habeat, necesse est.*

---

#### FIGVRAE EXPLICATIO.

- A. Abdomen propensum, umbilico carens.
  - B. Locus insertionis funiculi umbilicalis.
  - C. Vesica urinaria inuersa, eaque prolapsa.
  - DD. Locus vbi ex duabus papilliformibus vreterum aperturis vrina emanat.
  - EE. Tubercula duo longitudinalia (in delineatione non satis expressa).
  - F. Glans penis bifida.
  - G. Locus, vbi, si vesicam paululum remoueris, caput gallinaginis cernitur.
  - H. Praeputium.
  - I. Scrotum.
  - KK. Femora ob ossium pubis hiatum praeter naturam a se distantia.
-



*and water skin.*



